



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

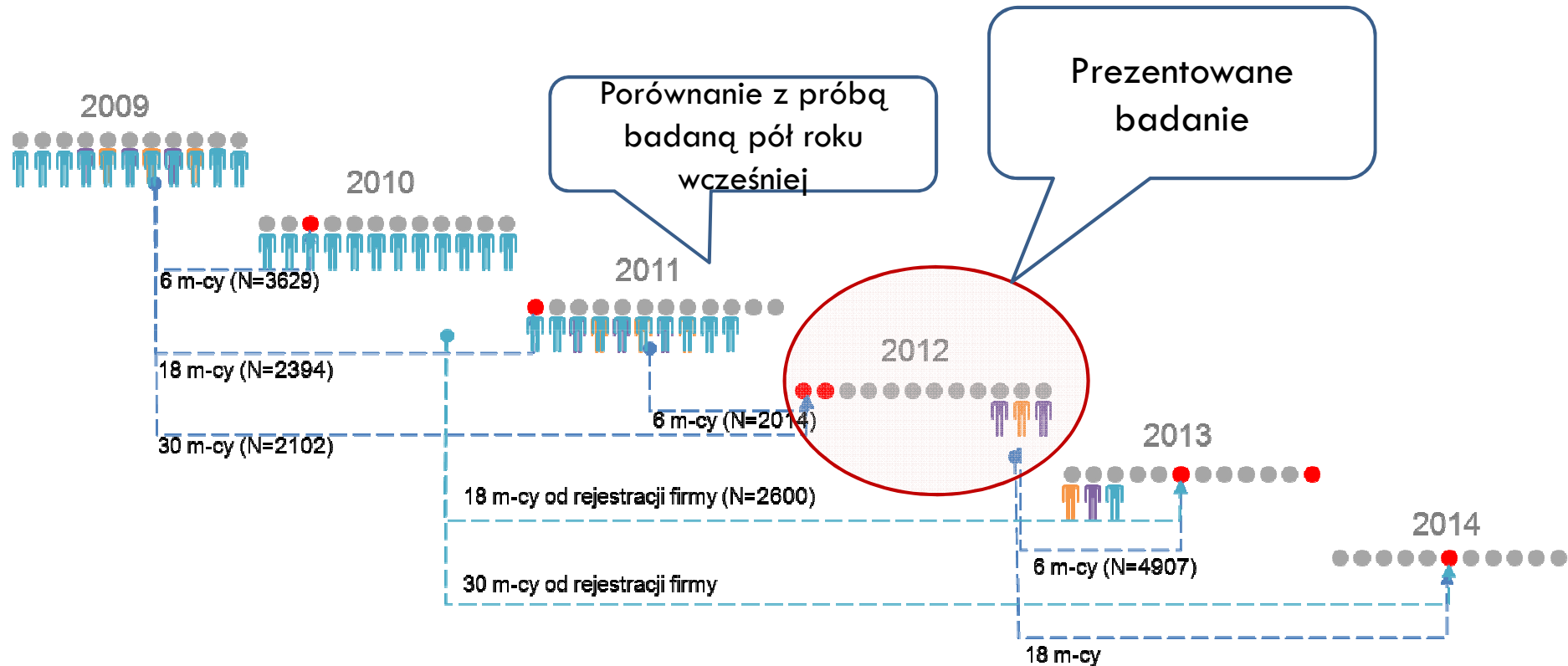
# SKUTECZNOŚĆ WSPARCIA

realizowanego w ramach  
komponentu regionalnego  
PO KL 2007-2013

Wyniki II etapu badania

# Badania losów uczestników projektów komponentu regionalnego PO KL

2



 Niepracujący

 Pracujący

 Samozatrudnieni

# Niepracujący

Wśród osób które brały udział w programie okresie kwiecień-sierpień 2013r.:

**53%** uczestników stanowili **mężczyźni** (w okresie październik 2012-marzec 2013 - 36%)

→ Ich udział wzrósł wraz ze wzrostem udziału dotacji wśród form wsparcia (z których mężczyźni korzystają częściej)

Doreprezentowanie osób **do 24 r.ż.** – wyrównywanie ich szans.

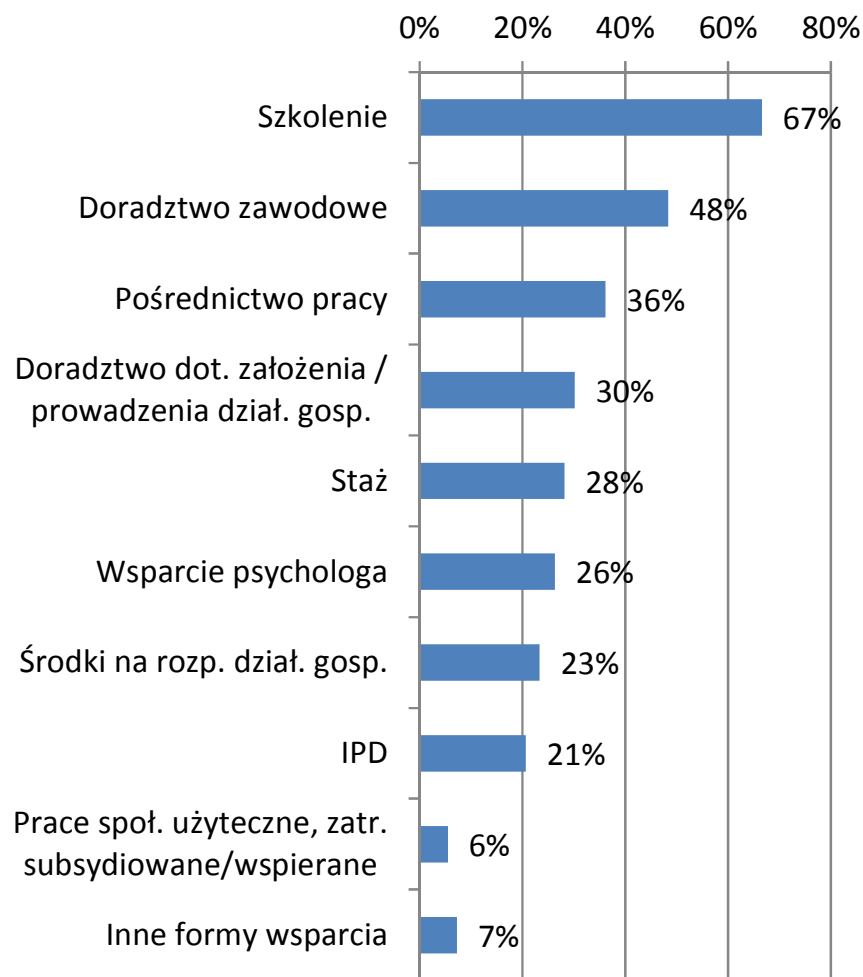
Przeważały osoby z wykształceniem **średnim lub wyższym.**

**Selekcja rokujących uczestników (creaming) w priorytecie VII**

Więcej niż w poprzednim etapie badania osób z wykształceniem średnim i wyższym – „sposób” na realizację wymogu efektywności zatrudnieniowej?

# Niepracujący

## Wsparcie

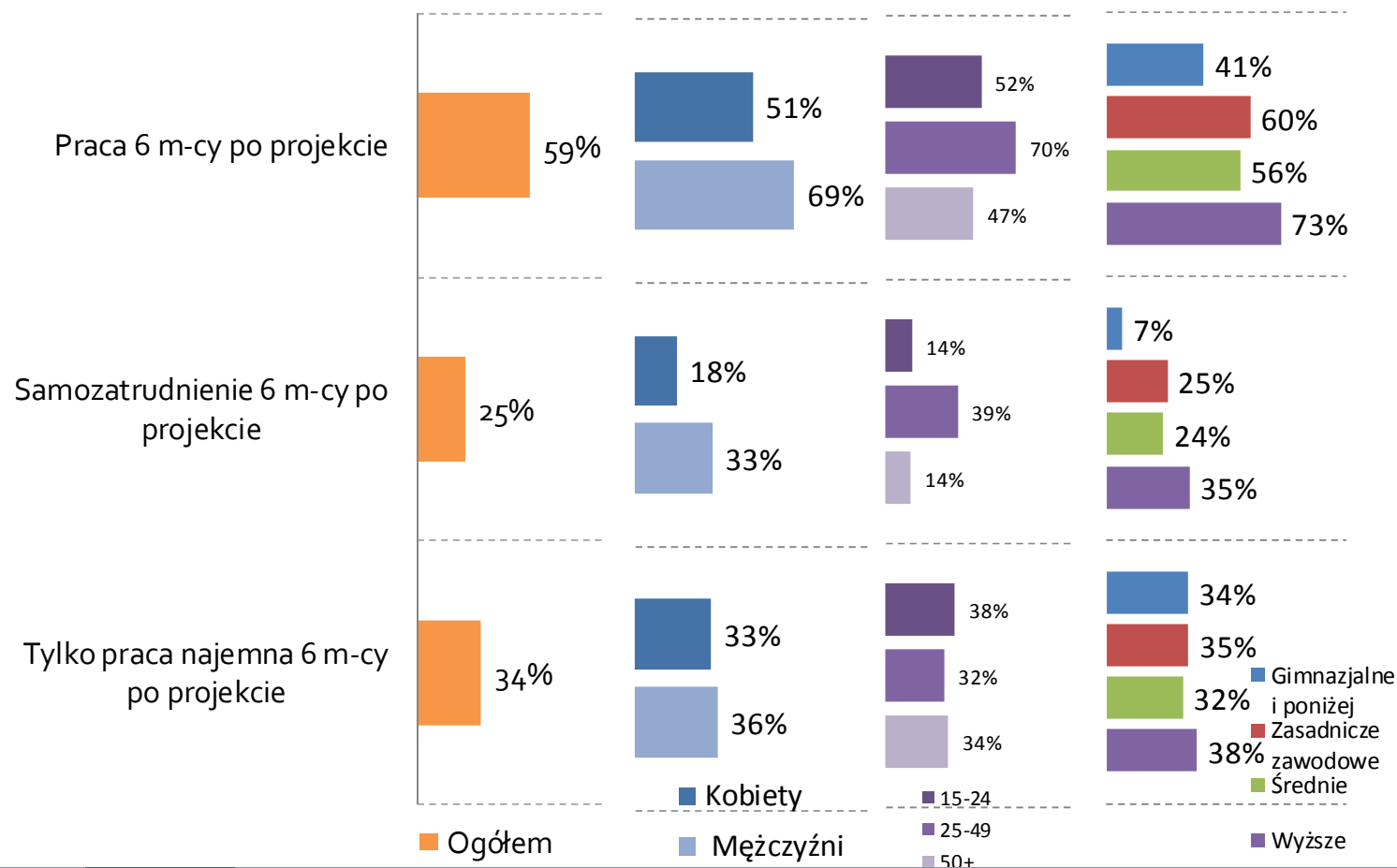


W porównaniu z poprzednim badaniem półroczem:

- Więcej dotacji (7% → **23%**)
- Mniej staży (44% → **28%**) (38% osób bez doświadczenia)
- Rzadsze kwalifikowanie do projektu bez sprawdzenia potrzeb/umiejętności (40% → 33%) co może wynikać z częstszego stosowania dotacji.
- Większość form wsparcia jest **dobrze oceniana**, najwyżej **dotacje i staże**.

# Niepracujący

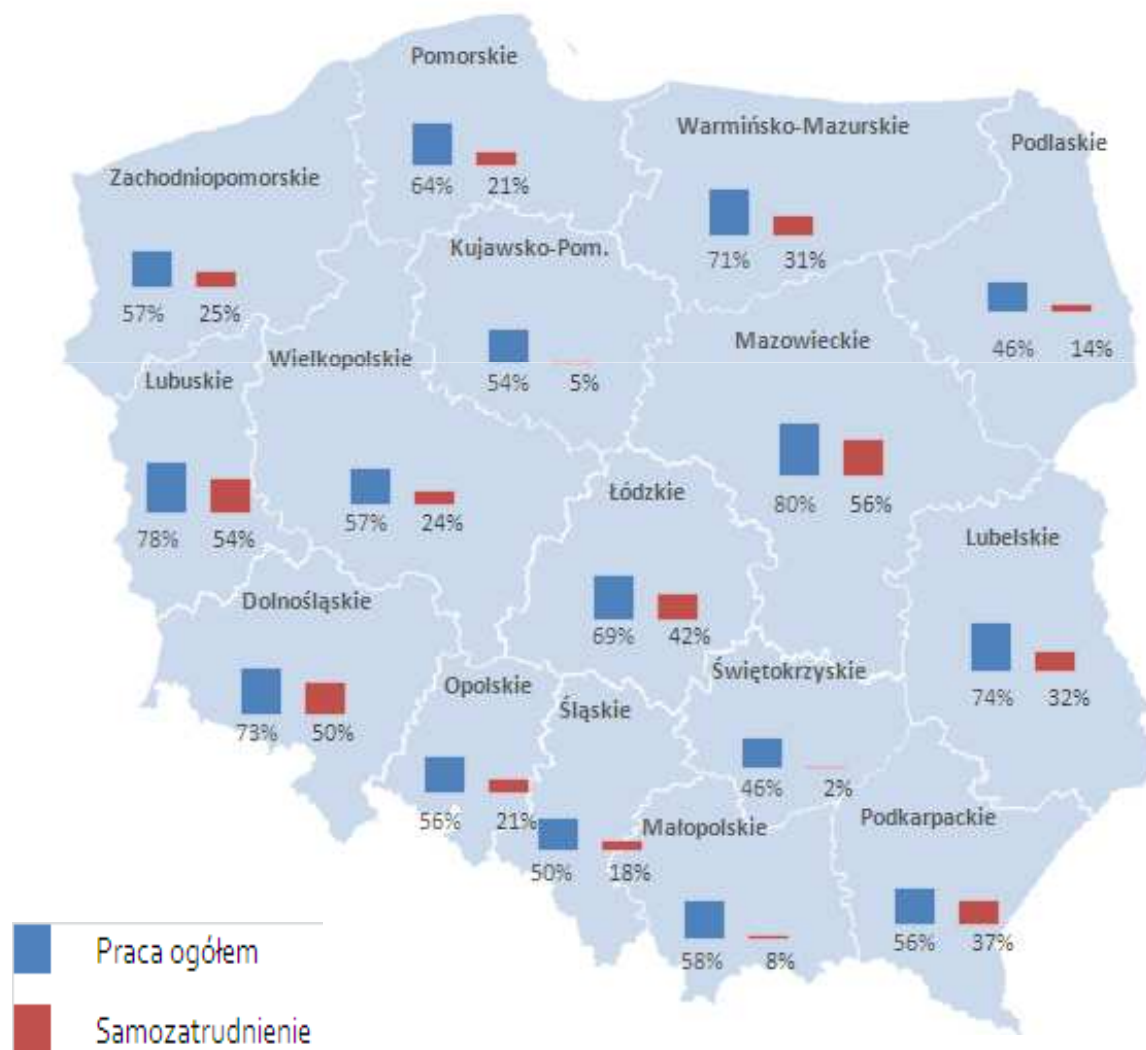
Podjęcie  
pracy



W próbie osób, które uczestniczyły w programie w okresie X.2012-03.2013, po pół roku znalazło pracę 38% w tym 30% pracę najemną a 8% było samozatrudnionych

# Niepracujący

## Podjęcie pracy – uczestnicy ogółem



- Różnice między województwami wynikają z częstości przyznawania dotacji
- Wyjątki: podkarpackie i śląskie gdzie uczestnicy istotnie rzadziej znajdowali pracę

# Niepracujący

## Wpływ wsparcia

### Jak udział w Programie wpływa na podjęcie pracy?

Cechy wsparcia	Jak to rozumieć?
<b>Test kwalifikacyjny i wymaganie dostarczenia dokumentów</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Podjęciu pracy sprzyjają: <b>indywidualizacja</b> wsparcia i <b>kursy dające kwalifikacje zawodowe</b>, do podjęcia których wymagany jest określony poziom kwalifikacji</li><li>• W gorszej sytuacji są osoby, dla których nie wystarczy konkretny kurs kwalifikacyjny</li><li>• Dokumenty dostarczały m. in. (aktywniejsze) osoby które ubiegały się o dotację, ale jej nie otrzymały</li></ul>
<b>Pomoc psychologiczna</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zindywidualizowane wsparcie, obejmujące motywację jest skuteczniejsze</li></ul>

# Niepracujący

## Wpływ wsparcia

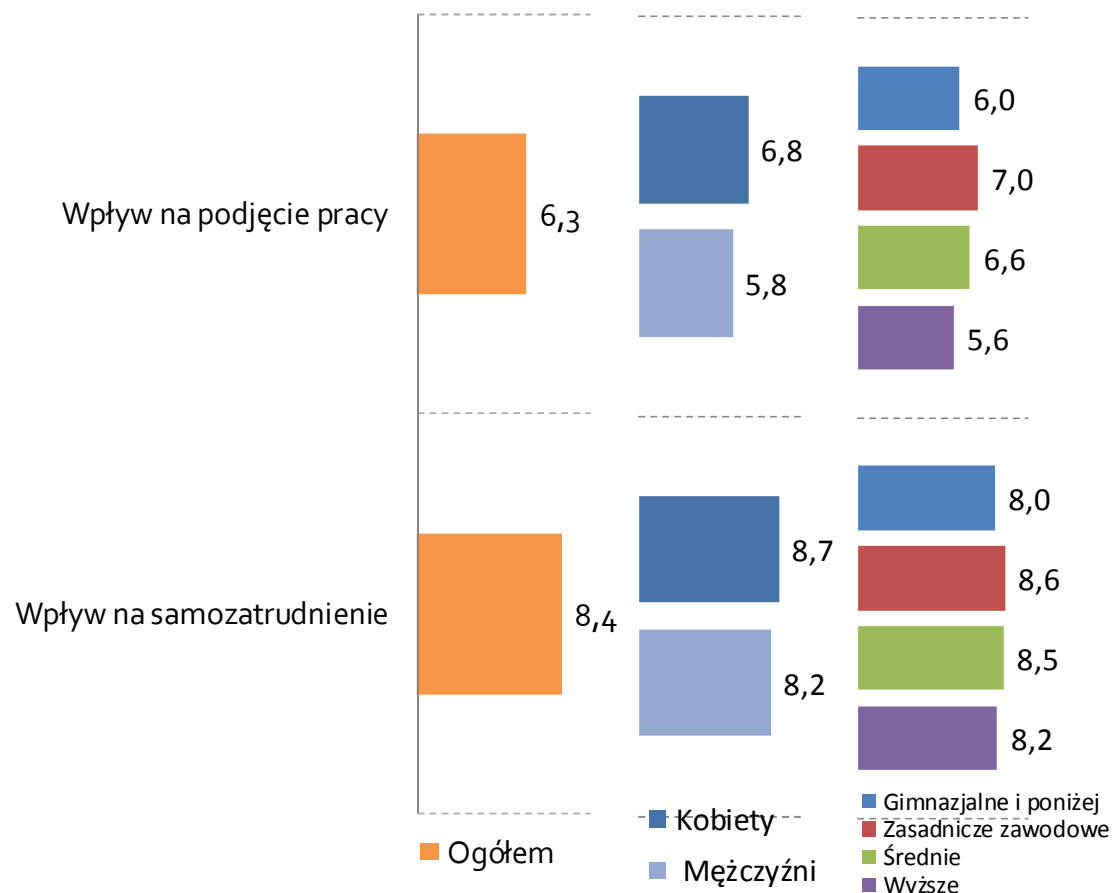
### Jakie elementy wsparcia nie okazują się skuteczne?

Cechy wsparcia	Jak to rozumieć?
<p><b>„Szkolenia jako takie” nie są skuteczne ani nieskuteczne</b></p> <p>Udział w kursie komputerowym (pozornie) obniża szanse zatrudnienia</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Szkoleń nie można rozpatrywać jako jednolitej formy wsparcia.</li><li>• Ich skuteczność zależy od indywidualnego dopasowania</li><li>• Szkolenia ogólne są oferowane osobom, które mają mniejsze szanse podjęcia pracy. Wsparcie dla uczestnika na którego „nie ma pomysłu” / do którego nie pasuje kurs kwalifikacyjny.</li></ul>
<p>Nie stwierdzono istotnego wpływu pozostałych form wsparcia</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Wsparcie oddziałuje zbyt słabo by przełamać trudności</li><li>• Mniejsza próba niż pół roku temu</li></ul>



# Niepracujący

## Efekty w opinii uczestników



Wpływ na **samozatrudnienie** silniejszy niż ogółem na podjęcie pracy – efekty dotacji.

Wsparcie oceniane **lepiej przez osoby, którym trudniej samodzielnie znaleźć pracę** (kobiety, mieszkańcy wsi, osoby bez wyższego wykształcenia)

Wpływ silniejszy u osób z wykształceniem **zasadniczym zawodowym** (Efekt uczestnictwa w kursach dających kwalifikacje zawodowe?)

# Niepracujący

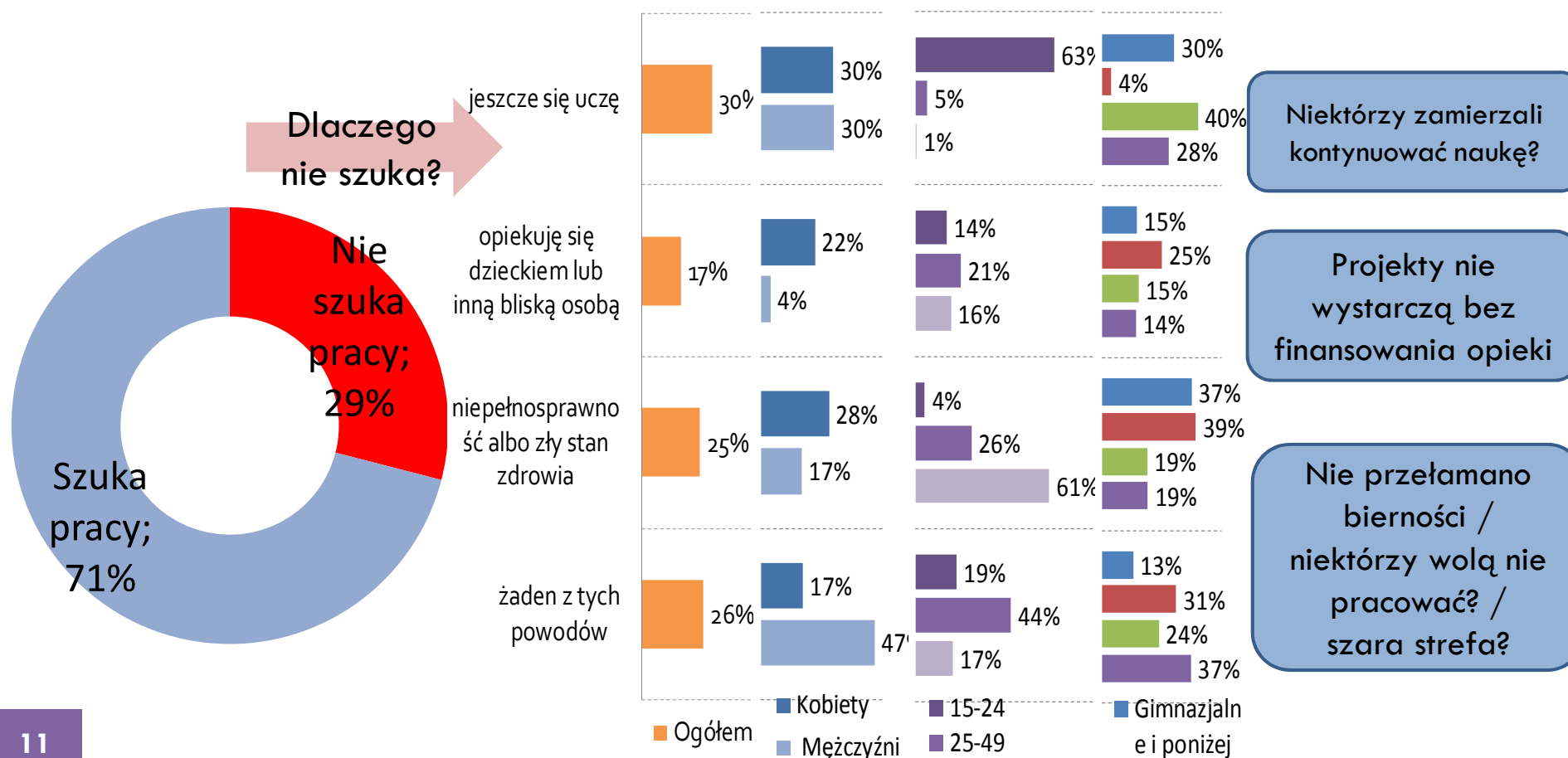
Efekty w opinii  
uczestników

- Projekty często zwiększają  **pewność siebie**  uczestników i wzmacniają  **motywację do pracy i nauki**  (po 90%)
- Często, choć trochę rzadziej, wpływają też na rozwój  **kompetencji zawodowych**  oraz  **umiejętności szukania pracy**
- **Wśród osób które znalazły pracę 66% wykorzystuje wiedzę i umiejętności zdobyte w projekcie**  (→często podjęcie pracy zależy od innych czynników)

# Niepracujący

Uczestnicy,  
którzy nie  
znaleźli pracy

41% uczestników nie pracowało w trakcie badania



# Pracujący

## Charakterystyka

- **Mężczyźni: 57%**
- Wykształcenie **wyższe: 49%**, poniżej średniego: tylko 13%
- **Wiek 25-49: 72%**
- Zatrudnieni na stałą umowę o pracę: 74%, samozatrudnieni: 19%

## Wsparcie

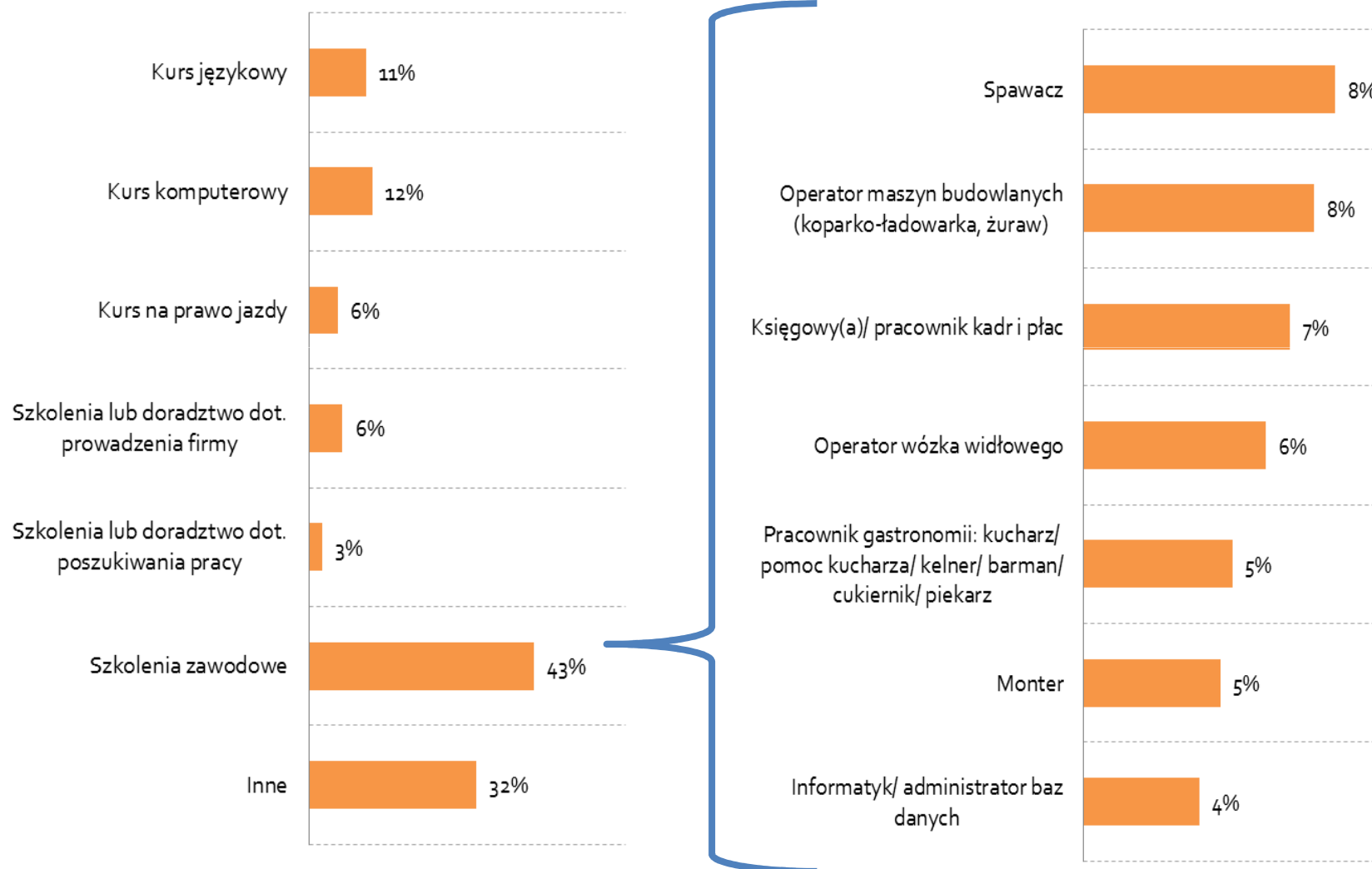
- **Najczęstsza forma wsparcia: Szkolenia: 86% uczestników**
- Doradztwo zawodowe: 23%, tym mniej im wyższe wykształcenie.
- Staże: 10%, częściej mężczyźni, <25 i osoby gorzej wykształcone

## Ocena wsparcia

- **Pozytywna ocena** wszystkich form.
- Najwyżej oceniane: **środki na założenie firmy i staże**. Najniżej: wsparcie psychologiczne i doradztwo dot. prowadzenia działalności
- **Rzadko zgłaszano zastrzeżenia** do szkoleń. Najczęściej postulowano **silniejszy nacisk na kształcenie umiejętności praktycznych i zwiększenia czasu trwania projektu**.

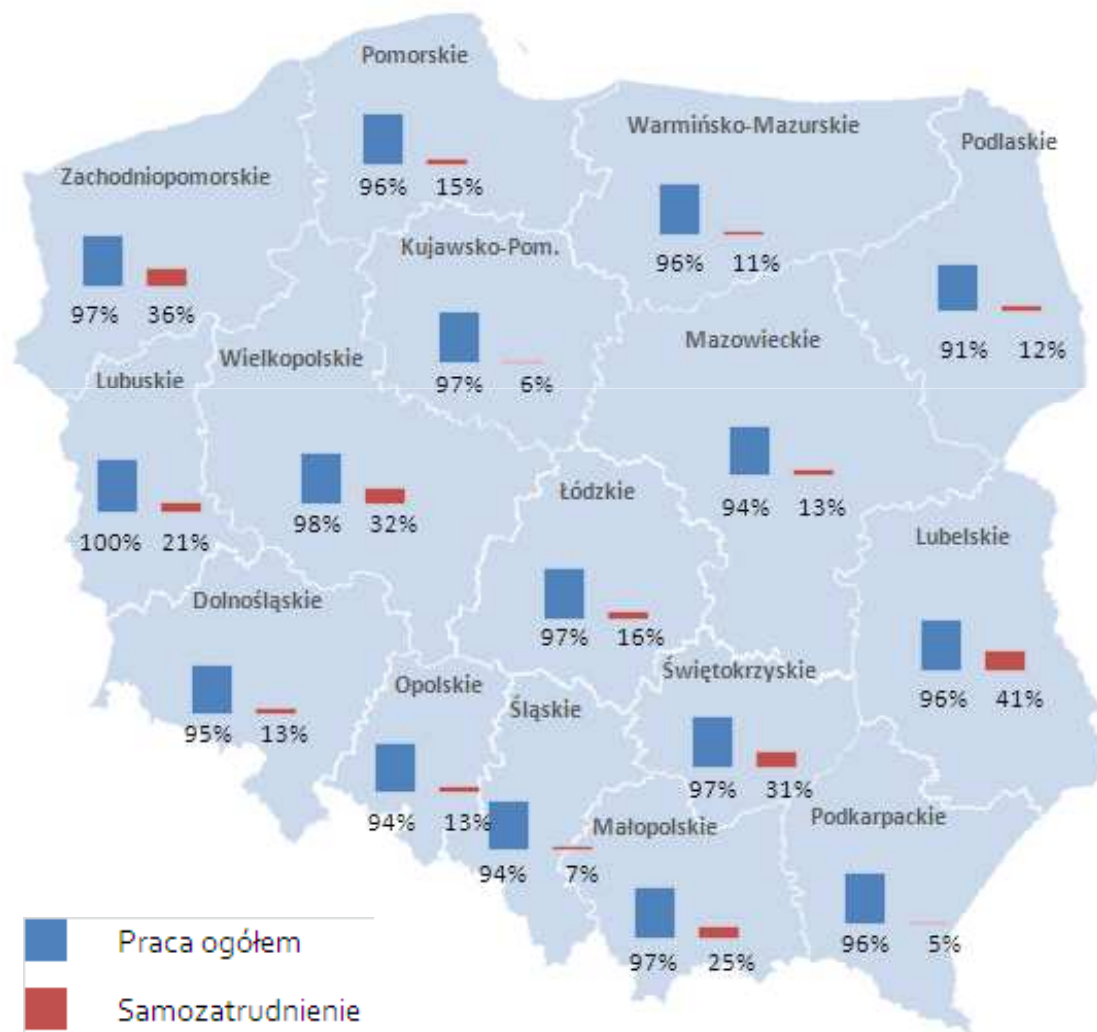
# Pracujący

## Typy szkoleń



# Pracujący

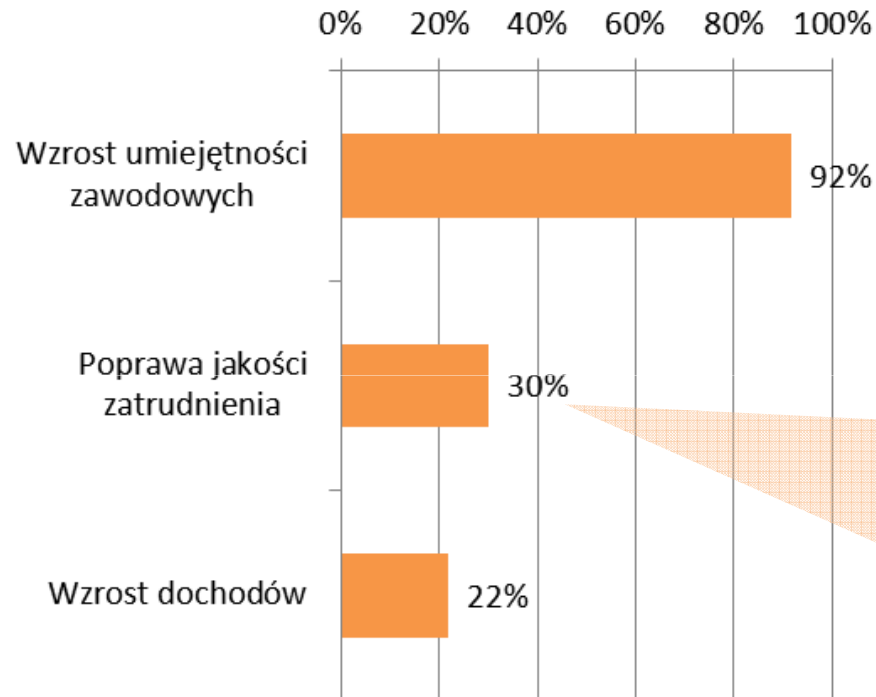
## Aktualny status



- Pół roku po zakończeniu udziału w projekcie **pracuje 96% osób**, w tym 19% prowadzi własną firmę.
- Wśród uczestników Poddz. 8.1.2 poza rolnictwem (w tym projekty dla rolników i outplacement) pracuje 88%.
- Utrzymanie zatrudnienia najczęściej w woj. lubuskim i wielkopolskim (co najmniej 98% uczestników pracuje), najrzadziej w podlaskim.
- Aktualnie uczy się, studiuje, doksztadca 19% uczestników (12% zaczęło naukę po projekcie).

# Pracujący

## Korzyści



Poprawa jakości pracy, to najczęściej wyższe stanowisko lub praca wymagająca wyższych umiejętności (85% w tej grupie, 26% ogółem).

Rzadko – większa stabilność lub wymiar zatrudnienia lub wzrost dochodów.

- Wsparcie wpływa na jakość pracy
- Ale rzadko na wzrost dochodów

# Wnioski i rekomendacje

## Niepracujący

Wnioski	Rekomendacje
Selekcja uczestników w Priorytecie VII	Kryteria minimum uczestnictwa osób z grup defaworyzowanych.
Rzadkie stosowanie staży/praktyk pomimo ich skuteczności	Szersze wykorzystanie, w tym poprzez pośrednictwo pomiędzy kandydatami a firmami szukającymi osób na bezpłatne praktyki
Dotacje na działalność gosp. trafiają do osób, które mają większe szanse na zatrudnienie - mężczyźni osoby w środkowej grupie wieku	Dotacje dla osób które zarazem mają małe szanse na pracę najemną i duże na utrzymanie własnej firmy
Nie ma efektów „szkoleń jako takich”	Szkolenia dobierane indywidualnie i bardziej praktyczne
Opieka jako bariera poszukiwania pracy	Przejęciowe finansowanie opieki po zakończeniu udziału w projekcie.
Niepełnosprawność jako bariera + skuteczność wsparcia psychologicznego	Większy nacisk na kształtowanie postaw w wybranych grupach docelowych
Niedoreprezentowanie osób 45+	Wsparcie specjalnie dla tej grupy docelowej



# Wnioski i rekomendacje

## Pracujący

Wnioski	Rekomendacje
Niektóre formy wsparcia są nisko oceniane przez osoby pracujące: doradztwo dot. prowadzenia firmy, wsparcie psychologiczne i IPD	Poprawa jakości doradztwa. Kierowanie tych form tylko do wybranych podgrup docelowych, które tego potrzebują.
Osoby pracujące do 24 r.ż. lub z wykształceniem max. gimnazjalnym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Są niedoreprezentowane</li> <li>• Mają największe problemy z utrzymaniem zatrudnienia</li> <li>• Najczęściej wykorzystują zdobyte umiejętności</li> </ul>	Wsparcie skierowane specjalnie do osób <25, kryteria promujące doreprezentowanie. Poprawa indywidualnego dopasowania (obowiązkowa diagnoza) i jakości wsparcia.
Osoby pracujące rzadko szkoliły się w formach prowadzących do zdobycia określonych kwalifikacji (Działania 9.3 i 9.6.1), większość uczestniczyła w Poddziałaniu 8.1.1 w szkoleniach dowolnie kształtowanych przez beneficjentów.	W RPO 2014-2020 większa alokacja na kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych prowadzących do zdobycia kwalifikacji zgodnych z Polską Ramą Kwalifikacji (po jej wdrożeniu).



Małgorzata Zub

[biuro@pag-uniconsult.pl](mailto:biuro@pag-uniconsult.pl)

Dziękuję za uwagę!

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej  
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego